Соціально-економічне та політичне становище України в 1907-1914 рр.

З червня 1907 р. були опубліковані царський Маніфест про розпуск ІІ Державної думи і новий закон про вибори до III Думи, відповідно до якого 80% населення Російської імперії позбавлялося виборчих прав. Фактично було здійснено дер­жавний переворот, який не тільки відкривав новий період — період реакції, а й підводив риску під революційними змаган­нями 1905—1907 рр. Перша російська революція зазнала по­разки.

Проте 37 депутатів ІІІ-ої Думи подали 1908 р. на розгляд законопроект, згідно з яким в початкових школах на території з "малороссийским населением" запроваджувалося викладання української мови. Проте цей законопроект був відхилений урядом. Адже його внутрішня пол­ітика на той час була спрямована на якнайшвидше подолання наслід­ків революції. Головна мета уряду — запобігти подібним випадкам у майбутньому. Уряд очолював Петро Столипін, який за сумісництвом з 1906 р. був і міністром внутрішніх справ. Він різко негативно ставився до сепаратизму, проявом якого вважав і український національний рух.

Третьочервневий виборчий закон, що надавав абсолютну перевагу поміщикам та крупній буржуазії зводив на­нівець проголошену 1905 р. демократію. У багатьох районах Російської імперії було введено "воєнний" або ж "особливий" стан. Катеринославська, Пол­тавська, Таврійська, Харківська, Чернігівська та Херсонська губернії тривалий час перебували у стані посиленої охорони. У цих регіонах заборонялися будь-які збори, наради, навіть не дозволялося збиратися декільком особам у приватних кварти­рах. Період реакції — це час "надзвичайних заходів" у бороть­бі з революційним рухом, різкого зростання арештів, сваволі воєнних судів зі спрощеною формою судочинства, масових за­слань без суду і слідства, погромів профспілок, заборони де­мократичних видань тощо.

За звинуваченням у "політичних злочинах" за період 1907—1909 рр. було засуджено 26 тис. осіб, з яких 5 тис. винесено смертні ви­роки. В переповнених тюрмах країни 1909 р. перебувало май­же 180 тис. осіб.

Досить відчутним був наступ реакції у культурній сфері. Нев­довзі після третьочервневого виборчого закону цар затвердив пос­танову ради міністрів про студентські організації та правила скли­кання зборів у стінах навчальних закладів. Суть його полягала у забороні студентам брати участь у будь-яких зібраннях, у лікві­дації автономії вищих навчальних закладів.

Уряд заборонив викладання українською мо­вою у школах, де воно було самовільно запроваджене у роки ре­волюції. Було скасовано навіть циркуляр міністра освіти 1906 р., у якому свого часу дозволялось вчителям "використовувати малоросійську мову для роз'яснення того, що учні не розуміють". Натомість з'явився новий циркуляр, що забороняв вчителям роз­мовляти з учнями українською мовою навіть у позаурочний час за межами школи. Шовіністична освітянська політика не доз­воляла у школах співати українських пісень, декламувати вірші українською мовою, виконувати національні мелодії.

Піднесення реакційної хвилі зумовило тотальне насильницьке закриття українських клубів, наукових товариств, культурно-ос­вітніх організацій. Зокрема, під тиском властей перестали функ­ціонувати київська, одеська, чернігівська, полтавська, ніжинська та інші "Просвіти".

У 1910 р. побачив світ циркуляр П. Столипіна, у якому "інородцям" (до них належали українці та інші приг­ноблені народи) взагалі заборонялося створювати будь-які това­риства, клуби, видавати газети рідною мовою.

Державний Комітет у справах друку заборонив вжи­вати на сторінках періодичної преси та в будь-яких інших видан­нях терміни "Україна", "український народ".

Придушення революційного руху, наведення порядку жорст­кою рукою, наступ на демократичні завоювання революції, від­верта асиміляторська політика щодо пригнічених народів — все це ланки одного й того ж плану, за допомогою якого голова цар­ської Ради міністрів П. Столипін хотів створити потужну, цент­ралізовану, монолітну імперію, повернути царизмові колишні вла­ду та вплив. Важливе місце у стратегічних розрахунках прем'єр-міністра займала аграрна реформа.

Революція 1905—1907 рр. довела, що аграрне питання з питання економічного переросло у політичне. Будучи залишком феодалізму, самодержавство тривалий час консерву­вало свою опору — два інших релікти часів кріпосництва: помі­щицьке землеволодіння та селянську общину. На початку XX ст. деградація поміщицького землеволодіння стала цілком очевидною, а община показала не лише свою нездатність ефективно господарювати, а й належно контролювати настрої селян. Саме тому ще у ході революції прем'єр-міністром П. Столипіним бу­ло проголошено курс на реформування аграрного сектора. Ком­плекс реформ, розпочатих указом 9 листопада 1906 р.. був ло­гічним продовженням модернізаційних процесів у Росії середи­ни XIX ст. В його основі лежало три головні ідеї: руйнування селянської общини, дозвіл селянину отримати землю у приватну власність (хутір чи відруб), переселення селян у малозаселені ра­йони Сибіру. Середньої Азії, Північного Кавказу. Стрижнем столипінської аграрної реформи була ставка на особисту ініціативу та конкуренцію, які протиставлялися традиційній общинній рів­ності у бідності.

Аграрними перетвореннями П. Столипін хотів комплексно ви­рішити низку важливих завдань: підняти ефективність сільсько­господарського виробництва, підвищити товарність селянського господарства, зміцнити соціальну опору самодержавства на селі, вирішити проблему аграрного перенаселення. Проти реформи виступили праві і ліві політичні сили. Пра­вих не влаштовувало руйнування традиційного сільського укладу, а ліві не бажали послаблення протиріч на селі, які були збудника­ми революційної активності селянства, яке дуже насторожено поставилося до реформаторських ідей (природний консерватизм селян, зрівняльна пси­хологія, сформована общинним землекористуванням, і невіра у власні сили).

Найбільший успіх реформи Столипіна мали в Україні. Це пояснюється особливостями української ментальності, сильнішим, ніж у росіян, потягом до індивідуального господарювання, по­рівняно меншою поширеністю на території України селянських общин. Протягом 1907—1915 рр. на Правобережжі вийшли із общини 48% селян, на Півдні — 42%, на Лівобережжі — 16,5%. На 1916 р. утворилося 440 тис. хуторів, що становило 14% селян­ських дворів. Ці показники були значно вищими, ніж у європей­ській Росії, де з общини виділилося 24% селянських господарств, а переселилось на хутори 10,3%.

1908 заснувано Товариства українських поступовців (ГУП), яке з 1917 р. стало Союзом автономістів-федералістів, пізніше - Українською партією соціалістів-федералістів (УПСФ) Засновники - колишні лідери української радикально-демократичної партії: Грушевський, С. Єфремов, Є. Чикаленко.

Однак остаточно зруйнувати селянську общину не вдалося, не змогла реформа ліквідувати і поміщицьке землеволодіння. Зазнала краху переселенська політика. На нові землі протягом 1906—1912 рр. виї­хало з України майже 1 млн. осіб, а 1911 р. поверну­лося додому 68,5% переселенців.

Антиукраїнські репресивні дії не припинилися і після вбивства Столипіна у вересні 1911 р. в Києві. Уряд вдавався й до таких брудних і брутальних методів, як провокації, спрямовані на розпалювання на­ціональних конфліктів. Навесні 1911 р. в печерах Бабиного Яру було знайдене тіло 13-річного Андрія Ющинського. І хоч поліція дуже швидко вия­вила вбивць (ними виявилися кримінальні злочинці), члени російських чорносотенних організацій стали поширювати чутки, ніби це зробили євреї для одержання християнської крові на Великдень.**За** підозрою в скоєному злочині був заарештований Бейліс, на захист якого піднялася передова демократична громадськість України і Росії. З протестом проти провокацій царизму виступили М. Грушевський, А. Шептицький, С. Єфремов, В. Короленко та багато інших відомих діячів. Однак і ті події не змусили царизм відмовитися від шовіністич­ної політики. Кульмінацією антиукраїнського наступу стала заборона вшанування пам`яті Тараса Шевченка у дні 50-х роковин смерті поета **та** святкування 100-річчя з дня його народження. У березні 1914 року заборона спричинила масові заворушення серед студентів у Києві та В інших містах України.